歷代刑法考

魏　甲子科

晉志魏武帝定甲子科又嫌漢律太重故令依律論者聽得科半使從半減也

按是時漢祚未移故不欲公言改律而别定科令此操之詐也

減死令　罰金令

魏文帝受禪時有大女劉朱撾子婦酷暴前後三婦自殺論朱減死輸作尚方因是下怨毒殺人減死之令魏明帝改士庶罰金之令

禁復讎

文紀黄初四年春正月詔曰喪亂以來兵革未戢天下之人互相殘殺今海内初定敢有私復讎者皆族之

新律　舊律　魏令

晉志其後天子又下詔改定刑制命司空陳羣散騎常侍劉劭給事黃門侍郎韓遜議郎庾嶷中郎黃休荀詵等刪約舊科傍採漢律定爲魏法制新律十八篇州郡令四十五篇尚書官令軍中令合百八十餘篇其序略曰舊律所難知者由於六篇篇少故也篇少則文荒文荒則事寡事寡則罪漏是以後人稍增更與本體相離今制新律宜都總事類多其篇條舊律因秦法經就增三篇而具律不移因在第六罪條例既不在始又不在終非篇章之義故集罪例以爲刑名冠於律首盜律有劫略恐猲和賣買人科有持質皆非盜事故分以爲劫略律賊律有欺謾詐僞踰封矯制囚律有詐僞生死令丙有詐自復免事類衆多故分爲詐律賊律有賊伐樹木殺傷人畜產及諸亡印金布

律有毀傷亡失縣官財物故分爲毀亡律囚律有告劾傳覆廐律有告反逮受（玉海逮作訊）科有登聞道辭故分爲告劾律囚律有繫囚鞫獄斷獄之法興律有上獄之事科有考事報讞宜別爲篇故分爲繫訊斷獄律（玉海訊作逮）盜律有受所監受財枉法雜律有假借不廉令乙有呵人受錢科有使者驗賂其事相類故分爲請賕律盜律有勃辱强賊興律有擅興徭役具律有出賣呈科有擅作修舍事故分爲興擅律興律有乏徭稽留賊律有儲峙不辦廐律有乏軍之興及舊典有奉詔不謹不承用詔書漢氏施行有小愆乏之及不如令（乏之及通典）從輒劾以不承用詔書乏之軍要斬又減以丁酉詔書丁酉詔書漢文所下不宜復以爲法故別爲乏留律秦世舊有廐置乘傳副車食廚漢初承秦不改後以費廣稍省故後漢但設騎置而無車馬律猶著其文則

為虛設故除廄律取其可用合科者以為郵驛令其告反逮驗別入告劾律上言變事以為變事令以驚(通典作警下同)事告急與興律烽燧及科令者以為驚事律盜律有還贓畀主金布律有罰贖入責以呈黃金為價(通典償)科有平庸坐贓事以為償贓律律之初制無免坐之文張湯趙禹始作監臨部主見知故縱之例其見知而故不舉劾各與同罪失不舉劾各以贖論其不見不知不坐也是以文約而例通科之為制每條有違科不覺不知從坐之免不復分別而免坐繁多宜總為免例以省科文故更制定其由例以為免坐律諸律令中有其教制本條無從坐之文者皆從此取法凡所定增十三篇就故五篇合十八篇於正律九篇為增於旁章科令為省矣改漢舊律不行於魏者皆除之更依古義制為五刑其死刑有三髡刑有四完刑作刑

各三贖刑十一罰金六雜抵罪七凡三十七名以為律首又改賊律但以言語及犯宗廟園陵謂之大逆無道要斬家屬從坐不及祖父母孫至於謀反大逆臨時捕之或汙瀦或梟菹夷其三族不在律令所以嚴絕惡迹也賊鬭殺人以劾而亡（劾一作刼通典作劾通考作刼）許依古義聽子孫得追殺之會赦及過誤相殺不得報讎所以止殺害也正殺繼母與親母同防繼假之隙也除異子之科使父子無異財也毆兄姊加至五歲刑以明教化也囚徒誣告人反罪及親屬異於善人所以累之使省刑息誣也改投書弃市之科所以輕刑也正篡囚弃市之罪斷凶強為義之蹤也二歲刑以上除以家人乞鞫之制省所煩獄也改諸郡不得自擇伏日所以齊風俗也斯則魏世所改其大略如是　唐六典魏命陳羣等採漢律為魏律十八篇增漢蕭何律劫掠

詐偽毀亡告劾繫訊斷獄請賕驚事償贓等九篇也

按魏律修於何年魏志紀傳並無年月可考晉志亦未詳通鑑綱目與立聽訟觀置律博士同書於太和三年十月蓋以明帝紀太和三年冬十月改平望觀爲聽訟觀故連類及之律博士之置乃從衞覬之請魏志覬傳亦不言何年也晉志於置律博士之下稱是時鍾繇求復肉刑王朗議不同又寢其後天子又下詔改定刑制云

云朗死於太和二年則律博士之置大約同在此時而改定刑制既云其後則必非一時之事青龍二年詔刪定大辟減死罪修律之事或在此時玉海六十五引韓遂作韓遂

減鞭杖令　刪定大辟

魏志明紀青龍二年春二月詔減鞭杖之制詳鞭冬十二月

詔有司刪定大辟減死刑

按是年兩下減刑之詔疑改漢法爲魏法即是年事也

史文不具無以明之

士亡法　盧毓傳時天下草創多逋逃故重士亡法罪及妻子亡士妻白等始適夫家數日未與夫相見大理奏棄市毓駁之曰夫女子之情以接見而恩生成婦而義重故詩云未見君子我心傷悲亦既見止我心則夷又禮未廟見之婦而死歸葬女氏之黨以未成婦也今白等生有未見之悲死有非婦之痛而吏議欲肆之大辟則若同牢合巹之後罪何所加且記曰附從輕言附人之罪以輕者爲比也又書云與其殺不辜寧失不經恐過重也苟以白等皆受禮聘已入門庭刑之爲可殺之爲重太祖曰毓執之是也又引經典有意使孤歎息　高柔傳鼓吹宋金等在

合肥逃亡舊法軍征士亡考竟其妻子太祖患猶不息更重其刑金有母妻及二弟皆給官主者奏盡殺之柔啟曰士卒亡軍誠在可疾然竊聞其中時有悔者愚謂乃宜貸其妻子一可使賊中不信二可使誘其還心正如前科固已絕其意望而猥復重之柔恐自今在軍之士見一人亡逃誅將及已亦且相隨而走不可復得殺也此重刑非所以止亡乃所以益走耳太祖曰善卽止不殺金母弟蒙活者甚眾

按士亡法爾時所創蓋軍法也其時尚在建安之中而僣歸於魏實爲魏法故列於此

女嫁不從坐

晉志及景帝輔政是時魏法犯大逆者誅及已出之女主簿程咸議改舊律[詳緣坐]

律略論　法論

魏志劉劭傳著律略論唐志劉劭律略論五卷舊志列於法家蓋傳寫之誤也

隋志法家梁有法論十卷劉劭撰亡

按律略論與法論恐是一書

魏王奏事　魏名臣奏事　魏臺雜訪議　魏廷尉

決事

隋志刑法魏王奏事十卷魏名臣奏事四十卷目一卷陳壽撰魏臺雜訪議三卷高堂隆撰魏廷尉決事十卷

按唐志諸書皆不錄蓋已亡

金策

魏志文紀延康元年其宦人爲官者不得過諸署令爲金策著令藏之石室

按明紀亦書金策藏之宗廟著於令典之文

晉　泰始律

晉志文帝爲晉王患前代律令本注繁雜陳羣劉邵雖改革而科網本密又叔孫郭馬杜諸儒章句但取鄭氏又爲偏黨未可承用於是令賈充定法律令與太傅鄭沖司徒荀顗中書監荀勗中軍將軍羊祜中護軍王業廷尉杜友守河南尹杜預散騎侍郎裴楷潁川太守周權（玉海權作惟）齊相郭頎都（玉海都上有騎字）尉成公綏尚書郎柳軌及吏部令史榮邵等十四人典其事就漢九章增十一篇仍其族類正其體號改舊律爲刑名法例辨囚律爲告劾繫訊斷獄分盜律爲請賕詐僞水火毁亡因事類爲衛宮違制撰周官爲諸侯律合二十篇六百二十條二萬七千六百五十七言蠲其苛穢存其清約事從中典歸於益時其餘未宜除者若軍事田農酤酒未得皆從人心權設其法太平當除

故不入律悉以爲令施行制度以此設教違令有罪則入
律其常事品式章程各還其府爲故事減梟斬族誅從坐
之條除謀反適養母出女嫁皆不復還坐父母棄市省禁
固相告之條去捕亡亡沒爲官奴婢之制輕過誤老小女
人當罰金杖罰者皆令半之重姦伯叔母之令棄市淫寡
女三歲刑崇嫁娶之要一以下聘爲正不理私約峻禮教
之防準五服以制罪也凡律令合二千九百二十六條十
二萬六千三百言六十卷故事三十卷泰始三年事畢表
上武帝詔曰昔蕭何以定律令受封叔孫通制儀爲奉常
賜金五百斤弟子百人皆爲郎中夫立功立事古今之所
重宜加祿賞其詳考差敘輒如詔簡異弟子百人隨才品
用賞帛萬餘匹武帝親自臨講使裴楷執讀四年正月大
赦天下乃頒新律　武紀泰始四年正月丙戌律令成封

爵賜帛各有差　唐六典晉氏受命命賈充等十四人增損漢魏律爲二十篇一刑名二法例三盜律四賊律五詐僞六請賕七告劾八捕律九繫訊十斷獄十一雜律十二戶律十三擅興律十四毀亡十五衞宮十六水火十七廄律十八關市十九違制二十諸侯凡一千五百三十條

按漢之具律魏改爲刑名晉又分刑名法例爲二志文改舊律句律上當有具字辨囚律者因於魏律改囚律爲繫訊而又分出告劾斷獄二律辨乃分別之意也文紀魏常道鄉公咸熙元年文帝爲晉王秋七月帝奏中護軍賈充正法律是晉律經始於魏世閱四年而成惟志文稱律六百二十條律令合二千九百二十六條而六典則稱一千五百三十條數不相符未詳其故當魏晉之世漢時諸家章句具在儒者尙多通律之士魏又

設律博士之官故其所修頗有餘蓮觀晉志所言其大
略可見矣惜漢律久亡魏晉之律亦皆泯滅不得其全
書討論之
其後明法掾張裴（按裴當作斐）又註律表上之其要曰律始於
刑名其所以定罪制也終於諸侯者所以畢其政也王政
布於上諸侯奉於下禮樂撫於中故有三才之義焉其相
須而成若一體焉刑名所以經略罪法之輕重正加減之
等差明發衆篇之多義補其章條之不足較舉上下綱領
其犯盜賊詐偽請賕者則求罪於此作役水火畜養守備
之細事皆求之作本名告訊為之心舌捕繫為之手足斷
獄為之定罪名例齊其制（通典通考引制上有法字）自始及終往而不
窮變動無常周流四極上下無方不離於法律之中也其
知而犯之謂之故意以為然謂之失違忠欺上謂之謾背

信藏巧謂之詐虧禮廢節謂之不敬兩訟相趣謂之鬬兩和相害謂之戲無變斬擊謂之賊不意誤犯謂之過失逆節絕理謂之不道陵上僭貴謂之惡逆將害未發謂之戕唱首先言謂之造意二人對議謂之謀制衆建計謂之率不和謂之强攻惡謂之略三人謂之羣取非其物謂之盜貨財之利謂之贓凡二十者律義之較名也夫律者當愼其變審其理若不承用詔書無故失之刑當從贖謀反之同伍實不知情當從刑此故失之變也卑與尊鬬皆爲賊鬬之加兵刃水火中不得爲戲戲之重也向人室廬道徑射不得爲過失之禁也都城人衆中走馬殺人當爲賊賊之似也過失似賊戲似鬬鬬而殺傷旁人又似誤盜傷縛守似强盜呵人取財似受賕囚辭所連似告劾諸勿聽理似故縱持質似恐猲如此之比皆爲無常之格也五刑不

簡正於五罰五罰不服正於五過意善功惡以金贖之故律制生罪不過十四等死刑不過三徒加不過六囚加不過五累作不過十一歲累笞不過千二百刑等不過一歲金等不過四兩月贖不計日日作不拘月歲數不疑閏不以加至死并死不復加不可累者故有并數不可并數乃累其加以加論者但得其加與加同者連得其本不在次者不以通論以人得罪與人同以法得罪與法同侵生害死不可齊其防親疏公私不可常其教禮樂崇於上故降其刑刑法閑於下故全其法是故尊卑敘仁義明九族親王道平也律有事狀相似而罪名相涉者若加威勢下手取財爲强盜不自知亡爲縛守將中有惡言爲恐猲不以罪名呵爲呵人以罪名呵爲受賕劫名其財爲持質此六者以威勢得財而名殊者也即不求自與爲受求所監求

而後取爲盜贓輸入呵受爲留難斂人財物積藏於官爲擅賦加毆擊之爲戮辱諸如此類皆爲以威勢得財而罪相似者也夫刑者司理之官理者求情之機情者心神之使心感則情動於中而形於言暢於四支發於事業是故姦人心愧而面赤內怖而色奪論罪者務本其心審其情精其事近取諸身遠取諸物然後乃可以正刑仰手似乞俯手似奪捧手似謝擬手似訴拱臂似自首攘臂似格鬬矜莊似威怡悅似福喜怒憂懽貌在聲色姦貞猛弱候在視息出口有言當爲告下手有禁當爲賊喜子殺怒子當爲戲怒子殺喜子當爲賊諸如此類自非至精不能極其理也律之名例非正文而分明也若八十非殺傷人他皆勿論即誣告謀反者反坐十歲不得告言人即奴婢捍主主得謁殺之賊燔人廬舍積聚盜贓五匹以上弃市即

燔官府積聚盜亦當與同毆人教令者與同罪即令人毆
其父母不可與行者同得重也若得遺物强取强乞之類
無還贓法隨例畀之文法律中諸不敬違儀失式及犯罪
爲公爲私贓入身不入身皆隨事輕重取法以例求其名
也夫理者精元之妙不可以一方行也律者幽理之奧不
可以一體守也或計過以配罪或化略不循常或隨事以
盡情或趣舍以從時或推重以立防或引輕而就下公私
廢避之宜除削輕重之變皆所以臨時觀釁使用法執詮
者幽於未制之中采其根牙之微致之於機格之上稱輕
重於豪銖考輩類於參伍然後乃可以理直刑正夫奉聖
典者若操刀執繩刀妄加則傷物繩妄彈則侵直梟首者
惡之長斬刑者罪之大弃市者死之下髡作者刑之威贖
罰者誤之誡王者立此五刑所以寶君子而逼小人故爲

敕愼之經皆擬周易有變通之體焉欲令提綱而大道清舉略而王法齊其旨遠其辭文其言曲而中其事肆而隱通天下之志唯忠也斷天下之疑唯文也切天下之情唯遠也彌天下之務唯大也變無常體唯理也非天下之賢聖孰能與於斯夫形而上者謂之道形而下者謂之器化而財之謂之格刑殺者是冬震曜之象髡罪者似秋彫落之變贖失者是春陽悔吝之疵也五刑成章輒相依準法律之義焉

按晉律篇目及修改之迹志及六典甚詳張斐之註都陳律義時當魏代但用鄭氏章句晉文帝以爲偏黨乃令改定當必參用諸家章句是晉之不專用鄭氏由於文帝而非武帝俞理初謂晉用武帝外祖王肅之言盡廢鄭義此殆不然肅卒於甘露元年在修律之前約八

凡年不相及也文帝習其婦翁之說故有偏黨之論第義理有定諸家之乖異者不過輕重出入之間其精要之旨實不能顯相違背也王海（六十五）引齊王植曰晉律文簡辭約旨通大綱事之所質取斷難釋張斐杜預同注一事而生殺永殊自晉泰始以來唯斟酌參用（江左相承用晉世張杜律二十卷齊世祕詳正舊注）杜預奏律注亦云網羅法意其非專主一家可知是晉律參用諸家鄭義亦不能盡廢也

庚戌制

哀紀興寧二年三月庚戌朔大閱戶人嚴其法禁稱爲庚戌制（王海云令所在上斷）

陳杜律

六典（六十五）晉續咸修陳杜律明達刑書永嘉中遷廷尉平

晉令

隋志晉令四十卷唐志同　晉初甲令已下至九百餘卷武帝命賈充引羣儒刪采其要增律十篇其餘不足經遠者爲法令施行制度者爲令品式章程者爲故事各還其官府舊篇事　唐六典晉命賈充等撰令四十篇一戶二學三貢士四官品五吏員六俸廩七服制八祠九戶調十佃十一復除十二關市十三捕亡十四獄官十五鞭杖十六醫藥疾病十七喪葬十八雜上十九雜中二十雜下二十一門下散騎中書二十二尚書二十三三臺秘書二十四王公侯二十五軍吏員二十六選吏二十七選將二十八選雜士二十九宮衛三十贖三十一軍戰三十二軍水戰三十三至三十八皆軍法三十九四十皆雜法

按南齊書百官志序荀勗欲去事煩唯并省定制成文本之晉令宋書禮志文選注酉陽雜俎北堂書鈔藝文

類聚初學記太平御覽諸書並引晉令北史劉芳傳引晉祠令卽其令第八篇也

籍田令

杜預奏事竊惟籍田令本以籍田千畝十頃之田計其播行周旋不過數里

按此似不在前四十篇之內別以籍田名篇

六條

武紀魏咸熙二年十一月乙未晉令諸郡中正以六條舉淹滯一曰忠恪匪躬二曰孝敬盡禮三曰友於兄弟四曰絜身勞謙五曰信義可復六曰學以爲已隋志晉刺史六條制一卷刑法篇

按以六條舉淹滯似無關於刑名而隋志入於刑法篇豈別一書歟

五條詔書

武紀泰始四年十二月班五條詔書於郡國一曰正身二曰勤百姓三曰撫孤寡四曰敦本息末五曰去人事

按隋志總集類梁有班五條詔書十卷亡是詔中所言之事甚多紀所載其大綱也

尙書十二條

宋書百官志漢東京置太傅錄尙書事晉康帝世何充表曰咸康中分置三錄王導錄其一荀崧陸曄各錄六條事然則似有二十四條若止有十二條則荀陸各錄六條導又何所司乎若導總錄荀陸分掌則不得復云導錄其一也其後每置二錄輒云各掌六條事又是止有十二條也十二條者不知悉何條晉江右有四錄則四人參錄也江右張華江左庾亮並經關尙書七條則亦不知皆何事也

按尚書總六曹之事所謂十二條者刑獄必在其內特史無明文耳

晉故事

唐六典晉賈充等撰律令兼刪定當時制詔之條爲故事三十卷與律令並行　隋經籍志舊事篇晉故事四十三卷唐志同

漢晉律序注

張斐漢晉律序注見上

雜律解

隋志雜律解二十一卷張斐撰唐志張斐律解二十卷

按唐志無雜字與隋志所錄是一是二未詳

律本　雜律

隋志律本二十一卷杜預撰梁有杜預雜律七卷亡唐志

賈充杜預刑法律本二十一卷

按律本隋志屬之杜預一人唐志兼及賈充杜預傳云與賈充等定律令預爲之註解當時稱張杜律謂斐及預也是當時定律賈充不過領銜之人其書並出預手故預爲之註解也

雜議　彈事　駁事　雜制

隋志晉雜議十卷晉彈事十卷晉駁事四卷晉雜制六十卷刑法篇

按唐志雜議故事類儀註類詞卷並見疑一重出或雜制之譌彈事九卷駁事卷同在刑法類雜制未見

晉宋齊梁律

隋志晉宋齊梁律二十卷蔡法度撰唐志條鈔晉宋齊梁律二十卷

按隋志別有梁律二十卷此四代之律爲二十卷疑係
比較之書唐志冠以條鈔二字而無撰人名字或已非
原本矣

宋改定制令

宋書劉秀之傳大明四年改定制令疑民殺長吏御覽六百三十七作吏科議者謂值赦宜加徙送秀之以爲律文雖不顯民
殺官長之旨若值赦但止徙送便與悠悠殺人曾無一異
民敬官長比之父母行害之身雖遇赦謂宜長付尚方窮
其天命家口令補兵從之

按孝武紀大明四年無改制之事惟五年詔曰近籍改
新制在所承用殊謬實多可普更符下聽以今爲始是
當時實有改制之事也册府元龜引此事改定上有請
字隋志云晉氏刑憲稍爲損易宋齊方鬻𨷂其餘軌唐

六典云宋及南齊略同晉氏是宋齊二代刑制多仍晉

制卽有改者亦一二端而已

除峻重法

武紀永初元年秋七月壬子詔曰往者軍國務殷事有權制刼科峻重施之一時今王道維新政和法簡可一除之還遵舊條反叛淫盜三犯補冶士本謂一事三犯終無悛革主者頃多并數衆事合而爲之甚違立制之旨普更申明八月制有無故自傷殘者補冶士實由政府煩苛民不堪命可除此條　二年定杖罰詳杖充兵侵濫服親坐詳緣之科

王宏傳元嘉六年與八座丞郎疏曰主守偷五匹常盜四十匹並加大辟議者咸以爲重宜進主偷十匹常偷五十匹死四十匹降以補兵既得小寬民命亦足以有懲也通考

云從之

孝武紀大明七年夏四月甲子詔曰自非臨軍戰陳一不得專殺其辠甚重辟者皆如舊先上須報有司嚴加聽察犯者以殺人辠論

明帝紀泰始四年定黥刖之刑詳刪

按此宋時所定之律令可以考見者

孝武紀大明七年八月詔省律令

按所省者何事無可考

宋律

晉宋齊梁律前見

按宋律自有晉故恭法度得纂爲一編

宋令

唐六典晉令四十篇宋齊略同晉氏

按隋唐志不錄宋齊之令是其書已亡而六典云略同晉氏當別有所據也

南齊律

南齊書孔稚珪傳轉廷尉江左相承用晉氏張杜律二十卷世祖留心法令數訊囚徒詔獄官詳正舊注先是七年大明尚書刪定郎王植撰定律章表奏之曰臣尋晉律文簡辭約旨通大綱事之所質取斷難釋張斐杜預同註一章而生殺永殊自晉泰始以來唯斟酌參用玉海六十五引齊史云自泰始以來用之律文簡約或一章之中兩家所處生殺是頓異臨時斟酌吏得以為姦云云未知所引何家之史則吏挾威福之勢民懷不對之怨所以溫舒獻辭於失政絳侯忼慨而興歎皇運革祚道冠前王陛下紹興光開帝業下東之痛每惻上仁滿堂之悲有矜聖思爰發德音刪正刑律敕臣集定張杜二註謹礪愚蒙盡思詳撰削其煩

害錄其允衷取張註七百三十一條杜註七百九十一條或二家兩釋於義乃備者又取一百七條其註相同者取一百三條集爲一書凡一千五百三十二條爲二十卷請付外詳校擿其違謬從之於是公卿八座參議考正舊註有輕重處竟陵王子良下意多使從輕其中朝議不能斷者制旨平決至九年稚珪上表曰臣聞匠萬物者以繩墨爲正馭大國者以法理爲本是以古之聖王臨朝思理遠防邪萌深杜姦漸莫不資法理以成化明刑賞以樹功者也伏惟陛下躡厤登皇乘圖踐帝天地更築日月再張五禮裂而復縫六樂頹而爰緝乃發德音下明詔降恤刑之文申慎罰之典敕臣與公卿八座共刪註律謹奉聖旨諮審司徒臣子良稟受成規創立條緒使兼監臣宋躬兼平臣王植等抄撰同異定其去取詳議八座裁正大司馬臣

疑其中洪疑大議衆論相背者聖照元覽斷自天筆始就成立律文二十卷錄序一卷凡二十一卷今以奏聞請付外施用宣下四海

按稚珪同時又奏宜寫律上國學置律助教詔報納從事竟不施行所云不施行者似專指律助教言非謂律文而隋志言王植集注事不施行何也惟云凡一千五百三十二條而所取張杜二注合之爲一千五百二十二條其數不符若益以一百七條及一百三條其數又多殊不可解疑所謂一百七條一百三條即在一千五百二十二條之內而傳文二十二僞爲三十二也隋志作一千五百三十條又與稚珪傳不合

齊永明律

唐志宗躬齊永明律八卷

按宗躬孔稚珪傳作宋躬未知孰是宋躬爲廷尉監當時與抄撰之列原書二十卷而此止八卷殆非全書矣

齊五服制

隋志齊五服制一卷刑法篇

按五服親疏關於刑法故在此篇

齊令

齊令詳宋令

梁律

梁書武紀天監元年八月丁未詔中書監王亮等八人參定律令二年夏四月癸卯尚書刪定郎蔡法度上梁律二十卷令三十卷科四十卷

隋志梁武帝承齊昏虐之餘刑政多僻既即位乃制權典依周漢舊事有罪者贖其科凡在官身犯罰金鞭杖杖督

之罪悉入贖停罰其臺省令史士卒欲贖者聽之時欲議定律令得齊時舊郎濟陽蔡法度家傳律學云齊武時删定郎王植之集注張杜舊律合爲一書凡一千五百三十條事未施行其文殆滅法度能言之於是以爲兼尚書删定郎使損益植之舊本以爲梁律天監元年八月乃下詔曰律令不一實難去弊殺傷有法昏墨有刑此蓋常科易爲條例至如三男一女懸首造獄事非慮內法出恒鈞前王之律後王之令因循創附良各有以若游辭費句無取於實錄者宜悉除之求文指歸可適變者載一家爲本用衆家以附景丁俱有則去丁以存景若景丁二事注釋不同則二家兼載咸使百司議其可不取其可安以爲標例宜云某等如干人同議以此爲長則定以爲梁律留尚書比部悉使備文若班下州郡止撮機要可無二門侮法之

弊法度又請曰魏晉撰律止關數人今若皆諮列位恐緩
而無決於是以尚書令王亮侍中王瑩尚書僕射沈約吏
部尚書范雲長兼侍中柳惲給事黃門侍郎傅昭通直散
騎常侍孔藹御史中丞樂藹太常丞許懋等參議斷定定
爲二十篇大凡定罪二千五百二十九條二年四月癸卯
法度表上新律又上令三十卷科三十卷帝乃以法度守
廷尉卿詔頒新律於天下隋書經籍志梁律二十卷梁義
興太守蔡法度撰
按梁紀詔王亮等八人而隋志所列九人梁紀科四十
卷而隋志科三十卷此兩書之不符者法度言魏晉撰
律止關數人可見此事自屬專門非盡人所習若聚無
數素所不習之人參預其間非尸位即掣肘矣況欲徵
天下之人之意見乎築室道謀事何能成今之名公卿

頗有此種識見眞可笑也

三年復有徒流之罪詳流除黥面罪之刑詳墨

梁令

隋經籍志梁令三十卷錄一卷唐志三十卷唐六典梁初命蔡法度等撰梁令三十篇一戶二學三貢士贈官四官品五吏員六服制七祠八戶調九公田公用儀迎十醫藥疾病十一復除十二關市十三劫賊水火十四捕亡十五獄官十六鞭杖十七喪葬十八雜上十九雜中二十雜下二十一宮衞二十二門下散騎中書二十三尚書二十四三臺秘書二十五王公侯二十六選吏二十七選將二十八選雜士二十九軍吏三十軍賞玉海六十五戶令至軍賞三十篇錄一卷隋唐志同

梁科

隋志梁律三十卷梁時又取故事之宜於時者爲梁科唐志二卷唐六典梁易故事爲梁科三十卷蔡法度所刪定

按梁紀作四十卷或復有損益唐志二卷則不全矣

陳律

陳書武紀永定元年冬十月癸未詔立刪定郎治定律令

隋志陳氏承梁季喪亂刑典疏闊及武帝即位思革其弊乃下詔曰朕聞唐虞道盛設畫象而不犯夏商德衰雖孥戮其未備洎乎末代綱目滋繁矧屬亂離憲章遺紊朕始膺寶歷思廣政樞外可搜舉良才刪改科令羣僚博議務存平簡於是稍求得梁時明法吏令與尚書刪定郎范泉參定律令又敕尚書僕射沈欽吏部尚書徐陵尚書左丞宗元饒兼尚書左丞賀朗參知其事制律三十卷令科四十卷採酌前代條流冗雜綱目雖多博而非要其制唯重

清議禁錮之科若搢紳之族犯虧名教不孝及內亂者發詔弃之終身不齒先與士人爲婚者許妻家奪之其獲賊帥及士人惡逆免死付冶聽將妻入役不爲年數又存贖罪之律復父母緣坐之刑自餘篇目條綱輕重簡繁一用梁法　隋書經籍志陳律九卷唐志同

按范泉通考作范杲隋唐志並止九卷未知省併抑殘缺也

陳令　陳科

隋書經籍志陳令二十卷范泉撰陳科三十卷范泉撰唐志同

按隋刑法志云令科四十卷兩經籍志各三十卷兩志不符唐志亦各三十卷蓋後來有所增益矣

陳新制

隋志陳新制六十卷（唐志無）

按陳新制六十卷之多而傳者極少唐志不錄蓋已亡矣

後魏律

魏志魏初禮俗純朴刑禁疏簡宣帝南遷復置四部大人坐王庭決辭訟以言語約束刻契記事無囹圄考訊之法諸犯罪者皆臨時決遣神元因循亡所革易

昭成建國二年當死者聽其家獻金馬以贖犯大逆者親族男女無少長皆斬男女不以禮交皆死民相殺者聽與死家馬牛四十九頭及送葬器物以平之無繫訊連逮之坐盜官一備五私則備十法令明白百姓晏然

按死者贖盜者備此法之簡易也而男女不以禮交者罪至死此則魏俗之特別者又魏世門房之誅爲最重

之法未言始於何帝此親族男女無少長皆斬但指大
逆言他罪尚不用此法也
太祖患前代刑網峻密乃命三公郎王德除其法之酷切
於民者約定科令大崇簡易
世祖卽位以刑禁重神䴥中詔司徒崔浩定律令除五歲
四歲刑增一年刑分大辟爲二科死斬死入絞大逆不道
腰斬誅其同籍年十四以下腐刑女子沒縣官害其親者
轘之爲蠱毒者男女皆斬而焚其家巫蠱者負羖羊抱犬
沈諸淵當刑者贖貧則加鞭二百畿內民富者燒炭於山
貧者役於圊溷女子入舂槀其固疾不逮於人守苑囿王
官階九品得以官品除刑婦女當刑而孕產後百日乃決
年十四已下降刑之半八十及九歲非殺人不坐拷訊不
逾四十九

按神麚之制定於崔浩頗參古法後魏律令此其一變也

初盜律贓四十匹致大辟民多慢政峻其法贓三匹皆死正平元年詔曰刑網太密犯者更衆朕甚愍之其詳案律令務求厥中有不便於民者增損之於是游雅與中書侍郎胡方回等改定律制盜律復舊加故縱通情止舍之法及他罪凡三百九十一條門誅四大辟一百四十五刑二百二十一條

按此又變崔浩之法矣門誅之名始見於此此其數僅四是大逆外他事尚少大辟及刑其數止此魏法簡易此歷代所不及也至分列之數與總數不符未詳其故

高宗太安四年始設酒禁釀沽飲皆斬之增置內外候官伺察諸曹外部州鎮至有微服雜亂於府寺間以求百官

疵失其所窮治有司苦加訊惻而多相誣逮輒劾以不敬諸司官贓二丈皆斬又增律七十九章門房之誅十有三大辟三十五刑六十二和平末冀州刺史源賀上言自非大逆手殺人者請原其命謫守邊戍詔從之

按門誅增至十三則不獨大逆用之大辟又增三十五此魏法之又變遂大失舊制之意迨從源賀之議原命謫戍則大辟雖增亦虛有其名矣手殺人源賀傳作赤手殺人疑郎古法之殺人不忌非尋常之鬭毆殺人賀傳有坐贓及盜與過誤之愆應入死者皆可原命謫守邊境之語當必有所區別也此事志稱和平末而通鑑綱目書於太安二年十一月祥刑典從之考賀出爲冀州刺史改封隴西王本傳不言何年唯賀書中稱將違闕廷是其書上於未赴冀州之時傳稱高宗納之已後

入死者皆恕死徙邊久之高宗謂羣臣曰源賀勸朕宥諸死刑徙充北番諸戍自爾至今一歲所活殊爲不少云云曰久之曰自爾至今明非一時之事則不在和平之末顯然可見志文恐有譌通鑑綱目定爲太安二年者蓋據高宗紀太安二年十一月書尙書西平王源賀改封隴西王也

顯祖卽位除口誤開酒禁延興四年詔自非大逆干紀者皆止其身罷門房之誅　定杖制杖詳

按門房之誅以大逆干紀者爲斷知高祖之世他事之寃濫多矣此言罷者不關大逆干紀者皆罷之非竟罷此制也又太平眞君五年詔私養沙門師巫及私主學校者門誅是太武帝之時門誅已不僅大逆干紀者正平之制門誅有四此其證也

高祖馭宇留心刑法故事斬者皆裸刑伏質入死者絞雖有律未之行也太和元年詔曰刑法所以禁暴息姦絕其命不在裸形其參詳舊典務從寬仁司徒元丕等奏言聖心垂仁恕之惠使受戮者免裸骸之恥普天感德莫不幸甚臣等謹議大逆及賊各弃市袒斬盜及吏受賕各絞刑踣諸甸師又詔曰民由化穆非嚴刑所制防之雖峻陷者眾甚今犯法至死同入斬刑去衣裸體男女媟見豈齊之以法示之以禮者也今具爲之制

高祖太和元年秋七月庚子定三等死刑九月己酉詔羣臣定律令於太華殿

太和三年先是以律令不具姦吏用法致有輕重詔中書監高閭集中秘官等修改舊文隨例增減又敕羣官參議厥中經御刑定五年冬訖凡八百三十二章門房之誅十有六大辟之罪二百三十五刑三百七十七除羣行剽

埶首謀門誅律重者止梟首　律枉法十匹義贓二百匹
大辟至八年始班祿制更定義贓一匹枉法無多少皆死
按後魏太和之律與曹魏太和之律年號相同後魏高
允傳言詔議定律令而高閭傳無此文允時爲中書監
非中書令或高閭亦與其事歟魏之律至此又一變門
誅大辟殺舊爲多惟志云奏讞率從降恕全命徙邊歲
以千計是死罪雖未全廢而決者鮮矣
十一年春詔曰三千之罪莫大於不孝而律不遜父母罪
止髡刑於理未衷可更詳改又詔曰前命公卿論定刑典
而門房之誅猶在律策違失周書父子異罪推古求情意
甚無取可更議之刪除繁酷秋八月詔曰律文刑限三年
便入極默坐無太半之校罪有死生之殊可詳案律條諸
有此類更一刊定冬十月復詔公卿令參議之

按是年如何刊定史無文

十二年詔犯死罪若父母祖父母年老更無成人子孫又無期親者仰案後列奏以待報著之令格

按此後來留養之法

高宗紀太安四年冬十月甲戌北巡至陰山有塚毀廢詔曰昔姬文葬枯骨天下歸仁自今有穿毀墳隴者斬之

和平二年正月乙酉詔曰刺史牧民爲萬里之表自頃每因發調逼民假貸大商富賈要射時利旬日之間增贏十倍上下通同分以潤屋故編戶之家困於凍餒豪富之門日有兼積爲政之弊莫過於此其一切禁絶犯者十匹以上皆死布告天下咸令知禁

高祖紀太和十五年五月己亥議改律令於東明觀八月丁巳議律令事十六年四月丁亥朔班新律令大赦天下

五月癸未詔羣臣於皇信堂更定律條流徒限制帝親臨決之十七年二月己酉詔賜議律令之官各有差

按此年所修之律帝親臨決定律成大赦頒賜極爲重大之事而志中未及何也流徒限制如何其餘律條史皆不具無可考矣

十八年八月丙寅詔諸北城人年滿七十以上及廢疾之徒核其元犯以準新律事當從坐者聽一身還鄉又令一子扶養終命之後乃遣歸邊自餘之處如此之犯年八十以上皆聽還

按此卽今留養之例留養乃閔其親老非以犯罪者情可恕也終命仍遣歸邊自合情理一釋不問太寬矣

世宗紀正始元年十二月己卯詔羣臣議定律令册府元龜時尚書殿中郎袁翻門下錄事常景孫紹廷尉監張彪

律博士侯堅固治書侍御史高綽前軍將軍邢苗奉事都尉程靈虬羽林監王元龜尚書郎祖瑩宋世景員外郎李琰之大樂令公孫崇等並在議限

按正始定律史不言議定如何不可考矣

隋志後魏律二十卷

法例律盜律賊律赦律鬬律

法例律盜律賊律赦律鬬律並見魏志

按魏律篇名無考此其僅見者

獄官令官品令

獄官令官品令並見魏志

按魏令篇名此其僅見者

太皇太后令十八條

高閭傳臣伏思太皇太后十八條之令

按此十八條何事史不具

太昌條格

出帝紀太昌元年夏五月丁未詔曰理有一準則民無覬覦法啟二門則吏多威福前主為律後主為令歷世永久實用滋章非所以準的庶品隄防萬物可令執事之官四品以上集於都省取諸條格議定一途其不可施用當局停記新定之格勿與舊制相連務在約通無致冗滯

北齊麟趾格

隋志齊神武文襄並由魏相尚用舊法及文宣天保元年始命羣官刊定魏朝麟趾格是時軍國多事刑政不一決獄定罪罕依律文相承謂之變法　北齊書文宣紀天保元年秋七月甲午詔曰魏世議定麟趾格遂為通制官司施用猶未盡善可令羣官更加論究適治之方先盡切要

引綱理目必使無遺　魏書靜紀興和三年冬十月癸卯齊文宣王自晉陽來朝先是詔文襄王與羣臣於麟趾閣議定新制甲寅頒於天下李渾傳天保删定麟趾格唐志麟趾格四卷文襄帝時撰玉海六十五　麟趾格李渾邢劭等撰唐六典後魏以格代科於麟趾殿删定名爲麟趾格北齊因魏以格代科格與律令並行

按麟趾格之初頒當在孝靜之世時魏政已歸高氏孝靜擁虛器而已文宣代魏重加刊定亦未奉行玉海云李渾邢劭等撰而北齊書渾傳載其事劭傳不載

北齊律

隋志既而司徒功曹張老稱大齊受命以來律令未改非所以創制垂法革人視聽於是始命羣官議造齊律積年不成武成即位思存輕典大寧元年乃下詔曰王者所用

唯在賞罰賞貴適理罰在得情然理容進退事涉疑似盟府司勳或有開塞之路三尺律令未窮畫一之道想文王之官人念宣尼之止訟刑賞之宜思獲其所自今諸應賞罰皆賞疑從重罰疑從輕又以律令不成頻加催督河清三年尚書令趙郡王叡等奏上齊律十二篇一曰名例二曰禁衞三曰婚戶四曰擅興五曰違制六曰詐僞七曰鬬訟八曰賊盜九曰捕斷十曰毀損十一曰廄牧十二曰雜其定罪九百四十九條又上新令四十卷大抵採魏晉故事是後法令明審科條簡要又勅仕門之子弟常講習之齊人多曉法律蓋由此也其不可爲定法者別制權令二卷與之並行北齊書世祖紀河清三年三月辛酉以律令班下大赦　隋經籍志北齊律十二卷目一卷

按魏晉分析漢律篇目遂多北齊省併爲十二隋氏代

周開皇律不用周律而就齊律改定之者以其簡要也唐宋以迄明初並承用開皇篇目迨洪武二十二年律以六曹分篇面目遂一變矣齊律多採魏晉故事史言齊人多曉法律其流派實出於魏晉隋志稱齊律之簡要而議周律之苛密開皇律多採後齊之制唐用開皇律亦沿齊人流派溯厥從來則魏晉之律多採漢世諸儒章句其淵源甚遠固可推尋也

權令　別條權格

權令上見　隋志後平秦王高歸彥謀反須有約罪律無正條於是遂有別條權格與律並行　經籍志北齊權令二卷唐志無

按權令與別條權格是否二書無攷

北齊令

新今[舊]經籍志北齊令五十卷唐志八卷唐六典北齊令
趙郡王叡等撰令五十卷取尚書二十八曹爲其篇名又
撰權令二卷兩令並行
按齊令刑法志稱四十卷而經籍志及唐六典並云五
十卷或後來有所增益也唐志八卷則不全矣
免宮刑
北齊書後主紀天統五年二月乙丑詔應宮刑者普免刑
爲官口
按宮刑之免先見於西魏各行其事不相謀也
西魏免宮刑
通考[百六十五]文帝大統十三年詔自今應宮刑者直沒官
勿刑亡奴婢應黥者止亡罪
按大統十三年在齊天統五年之前二十餘年其免者

止西魏一隅天統詔免宮刑於是北朝無此刑而南朝所未及也至隋承齊周之後開皇律亦無宮刑迨平陳之後區夏混一自是遂無宮刑矣

大統式

隋志周文帝之有關中也霸業初基典章多闕大統元年命有司斟酌今古通變可以益時者爲二十四條之制奏之七年又下十二條制十年魏帝命尚書蘇綽總三十六條更損益爲五卷頒於天下　周書文紀魏大統元年三月太祖爲二十四條新制奏魏帝行之七年十一月太祖奏十二條制恐百官不能勉職又下詔申明之十年七月魏帝以太祖前後所上二十四條及十二條新制方爲中興永式乃命尚書蘇綽更損益之總爲五卷頒於天下於是搜簡賢才以爲牧守令長皆依新制而遣焉數年之間

百姓便之　唐六典魏大統十年命尚書蘇綽總三十六條更損益爲五卷謂之大統式　經籍志周大統式三卷

唐志蘇綽大統式三卷

按大統乃魏帝年號隋志云周大統式似非其實雖其時政在宇文魏帝固在也蘇綽傳有六條詔書其五恤獄訟然語載綽傳乃誥誡之詞非法典也

周律

隋志其後以河南趙肅爲廷尉卿撰定法律肅積思累年遂感心疾而死乃命司憲大夫託拔一作拓迪掌之至保定三年三月庚子乃就謂之大律凡二十五篇一曰刑名二曰法例三曰祀享四曰朝會五曰婚姻七曰戶禁七曰水火八曰興繕九曰衞宮十曰市廛十一曰鬬競十二曰劫盜十三曰賊叛十四曰毀亡十五曰違制十六曰關津十

七曰請俠十八曰廄牧十九曰雜犯二十曰詐僞二十一曰請求二十二曰告言二十三曰逃亡二十四曰繫訊二十五曰斷獄大凡定罪一千五百三十七條班之天下其大略滋章條流苛密比於齊法煩而不要經籍志周律二十五卷唐志趙肅等周律二十五卷　周書武紀保定三年三月庚子初頒新律

按志言趙肅修律未成而死周書趙肅傳同唐志仍題趙肅等唐六典亦云趙肅等造律保定中奏之是其書實肅所創託拔迪踵其成耳北周時欲行周官是以官制多依周禮刑法亦略參古制與魏晉流派稍殊故附

皇定律舍周而從齊也

禁報讎

周書武紀保定三年四月初禁天下報讎犯者以殺人論

刑書要制

隋志建德六年齊平後又以齊之舊俗未改昏政賊盜姦宄頗乖憲章其年又爲刑書要制以督之其大抵持仗羣盜一匹以上不持仗羣盜五匹以上監臨主掌自盜二十匹以上盜及詐請官物三十匹以上正長隱五戶及丁以上及地頃以上皆死自餘依大律由是澆詐頗息焉　周書宣紀大象元年初高祖作刑書要制用法嚴重及帝即位以海內初平恐物情未附乃除之　隋志隋高祖爲相又行寬大之政刪略舊律作刑書要制既成奏之靜帝下詔頒行諸有犯罪未科決者並依制處斷

按周書武紀羣下有强字盜及上有小字丁上有十字頃上有三字此奪周先後兩刑書要制其宗旨輕重不同

周書宣紀宣政元年八月詔制九條宣下州郡一曰決獄科罪皆準律文二曰母族絕服外者聽婚三曰以杖決罰悉令依法餘不備錄

按決獄科罪皆準律文則律無正條者不得科罪矣

刑經聖制

隋志宣帝荒淫日甚惡聞其過誅殺無度疏斥大臣又數行肆赦為姦者皆輕犯法政令不一下無適從於是又廣刑書要制而更峻其法謂之刑經聖制 唐六典宣帝廢酷廣刑書要制為刑經聖制謂之法經

隋律

隋志高祖既受周禪開皇元年乃詔尚書左僕射渤海公高熲上柱國沛公鄭譯上柱國清河郡公楊素大理前少卿平源縣公常明刑部侍郎保城縣公韓濬比部侍郎李

謗兼考功侍郎栁雄亮等更定新律奏上之定訖詔頒之曰帝王作法沿革不同取適於時故有損益夫紋以致斃斬則殊形除惡之體於斯已極梟首轘身義無所取不益懲肅之理徒表安忍之懷鞭之爲用殘剥膚體徹骨侵肌酷均臠切雖云遠古之式事乖仁者之刑梟轘及鞭並令去也貴礪帶之書不當徒罰廣軒冕之蔭旁及諸親流役六年改爲五載刑徒五歲變從三祀其餘以輕代重化死爲生條目甚多備於簡策宜頒諸海內爲時軌範雜格嚴科並宜除削先施法令欲人無犯之心國有常刑誅而不怨之義措而不用庶或非遠萬方百辟知吾此懷三年因覽刑部奏斷獄數猶至萬條以爲律尚嚴密故人多陷罪又敕蘇威牛宏等更定新律除死罪八十一條流罪一百五十四條徒杖等千餘條定留唯五百條凡十二卷一曰

名例二曰衛禁三曰職制四曰戶婚五曰廄庫六曰擅興七曰賊盜八曰鬭訟九曰詐僞十曰雜律十一曰捕亡十二曰斷獄自是刑網簡要疏而不失　裴政傳開皇元年轉率更令詔與蘇威等修定律令政採魏晉刑典下至齊梁沿革輕重取其折衷同撰著者十有餘人凡疑滯不通者皆取決於政　鄭譯傳詔譯參撰律令　文紀開皇元年冬十月戊子行新律　蘇威傳隋承戰爭之後憲章踳駮上令朝臣釐改舊法爲一代通典律令格式多威所定世以爲能　李德林傳開皇初敕令與太尉任國公于翼高熲同修律令事訖奏聞別賜九環金帶一腰駿馬一匹賞損益之多也格令班後蘇威每欲改易事條德林以爲格式已頒義須畫一縱令小有踳駮非過蠹政害民者不可數有改張　玉海六十五　隋則律令格式並行文帝開皇元

年以周法繁而不要命高熲鄭譯及上柱國楊素率更令裴政等更加修定政練習典故達於漢政乃參魏晉舊律下至齊梁沿革輕重取其折衷時同修者十餘人凡有滯礙皆取決於政開皇元年冬十月戊子始行新律二年七月甲午行新令　經籍志隋律十二卷唐志高熲等隋律十二卷

按開皇律初修於元年已刪除梟轘等酷刑三年復刪除死罪八十一條流徒杖一千一百數十條又除孥戮相坐之法輕重得中唐律本之此律法之一大變更也惜隋文意尙慘急不能愼守此範圍也

六年除孥戮相坐之法

十三年改徒及流並爲配防

十六年有司奏合川倉粟少七千石命斛律孝卿鞫問其

事以爲主典所竊復令孝卿馳驛斬之沒其家爲奴婢鬻
粟以塡之是後盜邊糧者一升以上皆死家口沒官

按已除孥戮相坐之法而又沒家口入官此法與事之
不相應者也因此事而遂立爲法尤非修律之本意

盜一錢以上皆棄市 旋停

按此非法之法故不久卽停

大業律

煬帝卽位以高祖禁網深刻又敕修律令除十惡之條三
年新律成凡五百條爲十八篇詔施行之謂之大業律一
曰名例二曰衛宮三曰違制四曰請求五曰戶六曰婚七
曰擅興八曰告劾九曰賊十曰盜十一曰鬭十二曰捕亡
十三曰倉庫十四曰廄牧十五曰關市十六曰雜十七曰
詐僞十八曰斷獄其五刑之內降從輕典者二百餘條其

枷杖決罰訊囚之制並輕於舊　經籍志大業律十一卷
唐志十八卷　煬紀大業三年四月甲申頒律令大赦天
下關內給復三年　玉海五六十　大業二年十月更制大業
律牛宏等造　劉炫傳煬帝即位牛宏引炫修律令
按大業律修自大業二年十月成於三年四月志及炫
傳但云煬帝即位者渾言之耳非必定在元年也祥刑
典疑作大業元年爲是未免稍拘

隋開皇令

隋經籍志隋開皇令三十卷目一卷唐志牛宏等隋開皇
令三十卷　唐六典隋開皇命高熲等撰令三十卷一官
品上二官品下三諸省臺職員四諸寺職員五諸衛職員
六東宮職員七行臺諸監職員八諸州郡縣鎭戍職員九
命婦品員十祠十一戸十二學十三選舉十四封爵俸廩

十五考課十六宮衞軍防十七衣服十八鹵簿上十九鹵簿下二十儀制二十一公式上二十二公式下二十三田二十四賦役二十五倉庫廄牧二十六關市二十七假寧二十八獄官二十九喪葬三十雜

隋大業令

隋經籍志隋大業令三十卷唐志無

新式

煬紀大業四年十月已卯頒新式於天下

律令三終

唐　約法十二條

唐書高祖紀大業十三年十一月丙辰克京城命主符郎宋公弼收圖籍約法十二條殺人劫盜背軍叛者死

律令格式

刑法志唐之刑書有四曰律令格式令者尊卑貴賤之等數國家之制度格者百官有司之所常行之事也式者其所常守之法也凡邦國之政必從事於此三者其有所違及人之爲惡而入於罪戾者一斷以律律之爲書因隋之舊爲十有二篇一曰名例二曰衞禁三曰職制四曰戶婚五曰廐庫六曰擅興七曰賊盜八曰鬬訟九曰詐僞十曰雜律十一曰捕亡十二曰斷獄

新格五十三條

高祖受禪命納言劉文靜等損益律令武德二年頒新格五十三條唯吏受財犯盜詐冒府庫物赦不原

武德律

已而又詔僕射裴寂等十五人更撰律令凡律五百麗以五十三條流罪三皆加千里居作三歲至二歲半者悉為一歲餘無改焉　藝文志武德律十二卷又式十四卷令三十一卷尚書左僕射裴寂右僕射蕭瑀大理卿崔善為給事中王敬業中書舍人劉林甫顏師古王孝遠涇州別駕靖延太常丞丁孝烏隋大理丞房軸天策上將府參軍李桐客太常博士徐上機等奉詔撰定以五十三條附新律餘無增改武德七年上　高紀七年四月庚子大赦班新律令給復江州道二年揚越一年唐六典武德中裴寂殷開山等定律令其篇目一準隋開皇之律除苛細五十

三條　唐會要武德元年六月一日（通鑑五月壬申）詔劉文靜等因隋開皇律令而損益之遂制爲五十三條務從寬簡取便於時其年十一月四日頒下仍令裴寂殷開山郎楚之沈叔安崔善爲等更撰定律令十二月十二日又加蕭瑀李綱丁孝烏等同撰之至七年三月二十九日成詔頒於天下（四月庚子朔）大略以開皇爲準正五十三條凡律五百條格入於新律無所改　韓瑗傳父仲良武德初與定律令建言周律其屬三千秦漢約爲五百依古則繁請從寬簡以示維新於是採開皇律宜於時者定之　劉林甫傳武德初撰定律令著律議萬餘言　郎餘令傳祖潁字楚之武德初以大理卿與李綱陳叔達定律令　舊書高紀武德元年五月壬申命相國長史裴寂等條律令六月甲戌廢隋大業律令頒新格十一月詔頒五十三條格以約法

緩刑

按武德之律實本開皇觀七年頒律詔有云有隋之世雖有釐革然而損益不定疏舛尚多品式章程罕能甄備加以微文曲致覽者惑其淺深異例同科用者殊其輕重遂使姦吏巧詆任情與奪愚民妄觸動陷羅網屢聞釐革卒以無成又云是以斟酌繁省取合時宜矯正差遺務從體要是當時頗有所釐正不全用開皇也其條五百與隋正同志言麗以五十三條六典言除苛細五十三條一麗一除其數相當此損益之可考者至爾時修律之人刑法志言十五人藝文志但列十二人闕其三據六典有殷開山會要於殷開山之外有鄭楚之沈叔安李綱韓瑗傳又有韓叔良郎餘令傳又有陳叔達十二人之外共得五人其數又不止十五或諸人非

一時所命式未始終其事故諸書所述不盡相同藝文志所列十二人當爲書成奏上時所列銜名悉具其餘五人疑已不在位故名不列焉

貞觀律

太宗即位詔長孫無忌房元齡等復定舊令議絞刑之屬五十皆免死而斷右趾其後貞觀元年三月蜀王法曹參軍裴宏獻駁律令四十餘事乃詔房元齡與宏獻等重加刪定於是除斷趾法爲加役流三千里居作二年元齡等遂與法司增損隋律降大辟爲流者九十二流爲徒者七十一以爲律定令一千五百四十六條以爲令又刪武德以來敕三千餘條爲七百條以爲格又取尚書省列曹及諸寺監十六衞計帳以爲式　藝文志貞觀律十二卷又令二十七卷格十八卷留司格一卷式三十三卷中書令房元齡

右僕射長孫無忌蜀王府法曹參軍裴宏獻等奉詔撰定凡律五百條令一千五百四十六條格七百條以尚書省諸曹爲目其常務留本司者爲留司格　舊書太宗紀貞觀十一年正月庚子頒新律令於天下　唐會要貞觀十一年正月十四日頒新格於天下凡律五百條分爲十二卷令爲三十卷二十七篇一千五百九十條格七百條以爲通式　玉海六六十　崔融云貞觀律唯有十卷捕亡斷獄乃永徽二年長孫無忌等奏加

按唐律以貞觀所修爲定本貞觀本於武德武德本於開皇然武德已非全用開皇之制貞觀又重加刪定舊志云凡削煩去蠹變重爲輕者不可勝紀其刪定之大致可見矣今唐律全書具在自宋已後修律莫不奉爲圭臬此蓋承隋氏變革之後而集其成者也後之定律

者或於其重者輕之輕者重之往往有畸輕畸重之失

細心推究方知唐律之輕重得其中也

唐六典貞觀初減開皇律大辟入流者九十三條比古死刑殆除其半　舊志令定律祖孫與兄弟緣坐俱配沒其以惡言犯法不能爲害者情狀稍輕兄弟免死配流爲允從之自是比古死刑殆除其半

按唐律死刑衞禁斬五絞十六職制斬一絞九廄庫絞一擅興斬八絞八賊盜斬三十四絞四十二鬬訟斬二十五絞四十三詐僞斬三絞六雜律斬五絞一捕亡斬五絞四斷獄斬三絞四凡斬八十九條絞一百四十四條共減死入流者祇九十三條除半之語殊不可解豈以隋開皇律雖減死刑八十一條合而言之故云比古歟若以舊志之文推之則所云除半但就緣坐一項而

言非統括全律也唐之加役流皆由死減計律內衛禁三職制三戶婚二擅興一賊盜九雜律一捕亡三斷獄二凡二十五不獨與九十三條之數不合與減絞五一之數亦不合是其減死入流必三流並有不盡爲加役流矣

唐令

唐六典皇朝之令武德中裴寂等與律同時撰至貞觀初又令房元齡等刊定麟德中源直心儀鳳中劉仁軌垂拱初裴居道神龍初蘇瓌太極初岑羲開元初姚元崇四年宋璟並刊定凡令二十有七（分爲三十卷）一曰官品（分爲上下）二曰三師三公臺省職員三曰寺監職員四曰衛府職員五曰東宮王府職員六曰州縣鎮戍嶽瀆關津職員七曰內外命婦職員八曰祠九曰戶十曰選舉十一曰考課十二曰

宮衞十三曰軍防十四曰衣服十五曰儀制十六曰鹵簿（分爲上下）十七曰公式（分爲上下）十八曰田十九曰賦役二十曰倉庫二十一曰廄牧二十二曰關市二十三曰醫疾二十四曰獄官二十五曰營繕二十六曰喪葬二十七曰雜令而大凡一千五百四十有六條焉　藝文志（見上玉海六十六）

唐令三十篇會蕞爲目錄序崇文目同

按唐令一書宋時具在今亡矣新志及六典並云一千五百四十六條舊志及會要並云一千五百九十條或開元以後有所增益

貞觀格

舊志又刪定武德貞觀已來敕格三千餘件定留七百條以爲格十八卷留本司施行斟酌古今除煩去弊甚爲寬簡便於人者以尚書省諸曹爲之目初爲七卷其曹之常

務但留本司者別爲留司格一卷蓋編錄當時制敕永爲法則以爲故事貞觀格十八卷房玄齡等刪定　藝文志見上

唐六典凡格二十有四篇

貞觀式

唐六典凡式三十有三篇亦以尙書省刑曹及秘書太常司農光祿太僕太府少府及監門宿衞計帳爲其篇目凡三十三篇爲二十卷舊志同　藝文志見上

貞觀留司格

留司格見上

永徽律　式　式本　令　散頒格　留司格

唐志高祖初卽位詔長孫無忌等增損格敕其曹司常務曰留司格頒之天下曰散頒格龍朔儀鳳中司刑太常伯李敬元左僕射劉仁軌相繼又加刊正

藝文志永徽律十二卷又式十四卷式本四卷令三十卷散頒天下格七卷留本司行格十八卷太尉無忌司空李勣左僕射于志寧右僕射張行成侍中高季輔黄門侍郎宇文節柳奭尚書右丞段寶元太常少卿令狐德棻吏部侍郎高敬言刑部侍郎劉燕客給事中趙文恪中書舍人李友益少府丞張行實太府丞王文端大理丞元紹刑部郎中賈敏行等奉詔撰定分格爲二部以曹司常務爲行格天下所共爲散頒格永徽二年上至龍朔二年詔司刑太常伯源直心少常伯李敬元司刑大夫李文禮復删定唯改官曹局名而已題行格曰留本司行格中本散頒格曰天下散行格中本　舊志永徽初敕太尉長孫無忌等共撰定律令格式舊制不便者皆隨删改舊紀永徽二年閏九月辛未頒新定律令格式於天下

按永徽時有删改之語似律令亦有删改者矣而新志但云增損格敕唐六典亦無永徽删改律令之文疑永徽時律令二書不過小有更變故諸書不言其時永徽律令別自爲書故藝文另列其目式本猶律本也乃舊所無者其名僅見於此

律疏

唐志高祖初即位詔律學之士撰律疏　藝文志律疏三十卷無忌李勣于志寧刑部尚書唐臨大理卿叚寶元尚書右丞劉燕客御史中丞賈敏行等奉詔撰永徽四年上

舊志永徽三年詔曰律學未有定疏每年所舉明法遂無憑準宜廣召解律人條義疏奏聞仍使中書門下監定於是太尉趙國公長孫無忌等參撰律疏成三十卷四年十月奏之頒於天下自是斷獄者皆引疏分析之　舊紀

永徽四年冬十一月癸丑頒新律疏於天下故唐律疏議
疏律者訓銓訓濾也易曰理財正辭禁人爲非曰義故銓
量輕重依義制律尙書大傳曰丕天之大律注云奉天之
大濾濾亦律也故謂之爲律昔者聖人制作謂之爲經傳
師所說則謂之爲傳此則邱明子夏於春秋禮經作傳是
也近代以來兼經注而明之則謂之爲義疏疏之爲字本
以疏闊疏遠立名又廣雅云疏者識也案疏訓識則書疏
記識之道存焉史記云後主所是疏爲令前主所是著爲
律漢書云削牘爲疏故云疏也　俞正燮云此書名疏者
申明律及注意云議者申律之深義及律所不周不達若
董仲舒春秋決獄應劭抉事比及集駁議之類
按長孫无忌等進律疏表云永徽四年十一月十九日
進舊志稱十月疑傳寫奪一字也其書原名律疏原進

表文及唐志可據宋史文藝志刑法類律十二卷疏三十卷唐長孫无忌等作崇文總目及玉海所引館閣書目並曰律疏是宋時但名律疏也明焦竑國史經籍志律疏三十卷亦向稱律疏而別出劉惟謙唐律疏義十卷則疏義乃劉惟謙所作自爲一書至錢謙益絳雲樓書目乃標唐律疏議六册三十卷錢曾述古堂宋板書目又標唐律疏義三十卷劉刻元泰定本標曰故唐律疏議盧氏抱經堂抄本中縫作疏義前序作疏議四庫目錄亦作疏義疏議疏義其名錯出皆非其本名也或謂律文之疏並稱疏議曰當以疏議爲是然疏中之議曰猶之疏中問曰答曰及十三經注疏疏下或稱正義曰易書詩禮記左傳論語孟子孝經或稱釋曰周禮儀禮穀梁傳爾雅或稱解曰公羊傳並有問曰答曰之文也然則稱疏議者亦後來流俗相沿之名

非此書之本名也玉海六十六館閣書目律疏三十卷所存止二十八卷闕斷獄二卷是當時館閣之本不全而今完善者民間尚有傳本也

永徽留本司格後

唐志⿱見　藝文志永徽留本司格後十一卷左僕射劉仁軌右僕射戴至德侍中張文瓘中書令李敬元右庶子郝處俊黃門侍郎來恆左庶子高智周右庶子李義琰吏部侍郎裴行儉馬載兵部侍郎蕭德昭裴炎工部侍郎李義琛刑部侍郎張楚金金部郎中盧律師等奉詔撰儀鳳二年上

按舊志及六典作永徽留司格後本多一本字舊志稱儀鳳二年二月九日撰定奏上

永徽式

唐志上見唐六典皇朝永徽式十四卷

法例

藝文志趙仁本法例二卷崔知悌法例二卷　舊志先是詳刑少卿趙仁本撰法例三卷引以斷獄時議亦爲折衷後高宗覽之以爲煩文不便因謂侍臣曰律令格式天下通規非朕庸虛所能創制並是武德之際貞觀已來或取定宸衷參詳衆議條章備舉軌躅昭然臨事遵行自不能盡何爲更須作例致使觸緒多疑計此因循非適今日速宜改轍不得更然自是法例遂廢不用

按趙仁本法例一作二卷一作三卷未詳孰是

垂拱格式　刪垂拱式

唐志武后時內史裴居道鳳閣侍郎韋方質等又刪武德以後至於垂拱詔敕爲新格藏於有司曰垂拱留司格神

龍元年中書令韋安石又續其後至於神龍爲散頒格
藝文志垂拱式二十卷又格十卷新格二卷散頒格三卷
留司格六卷秋官尚書裴居道夏官尚書同鳳閣鸞臺三
品岑長倩鳳閣侍郎同鳳閣鸞臺平章事韋方質刪定官
袁智宏咸陽尉王守慎奉詔撰加計帳句帳二式垂拱元
年上新格武后製序刪垂拱式二十卷又散頒格七卷中
書令韋安石禮部尚書同中書門下三品祝欽明尚書右
丞蘇瓌兵部郎中狄光嗣等刪定神龍元年上　舊志則
天又敕內史裴居道夏官尚書岑長倩鳳閣侍郎韋方質
與刪定官袁智宏等十餘人刪改格式加計帳及句帳式
通舊式成二十卷又以武德已來垂拱以後詔敕便於時
者編爲新格二卷則天自製序其二卷之外別編六卷堪
爲當司行用爲垂拱留司格時韋方質詳練法理又委其

事及咸陽尉王守愼又有經作法會要經理之才故垂拱格式議者稱爲詳密其律令惟改二十四條又有不便者大抵依舊中宗神龍元年依貞觀永徽故事敕中書令韋安石禮部侍郎祝欽明尚書右丞蘇瓌兵部郎中狄光嗣等刪定垂拱格後至神龍元年已來制敕爲散頒格七卷又刪補舊式爲二十卷頒於天下 武后紀垂拱元年三月辛未頒垂拱格會要三月二十六日 唐會要神龍元年六月二十七日又刪定垂拱格及格後敕左僕射唐休璟韋安石散騎李懷遠祝欽明蘇瓌郎中美師度狄光嗣等同刪定至神龍二年正月二十五日前制敕爲散頒格七卷又刪補舊式爲二十卷表上之制令頒於天下

太極格

唐志睿宗即位戶部尚書岑羲等又著太極格

太極格十卷戶部同中書門下三品岑羲中書侍郎同中書門下三品陸象先右散騎常侍徐堅右司郎中唐紹刑部員外郎邵知新大理寺丞陳義海評事張名播右衛長史張處斌右衛率府倉曹參軍羅思貞刑部主事閻義顓等刪定太極元年上 舊志景雲初睿宗又敕岑羲等凡十人刪定格式律令太極元年二月奏上名爲太極格會要正月二十五日奏上 舊紀太極元年春二月己巳頒新格式於天下夏四月辛丑制曰朕聞措刑由於用刑去殺存乎必殺明罰峻典自古而然立制齊人於是乎在自我朝建國僅將百年天下和平其來已久往承隋季守法頗專比襲時亥持綱日緩況朕薄德甚莫逮先惟人難理遠不如昔粵從守位三載於茲庶務煩勞不損晷景嘗謂自我作則感而成化痛乎迷俗忘返不威罔懲將至純風先歸重典比

者贓賄不息逾濫公行放心未甯禁犯無懼此爲暫革期於承平遂割小慈以崇大體自今已後造僞頭首者斬仍沒一房資財同用藝者並停奪非頭首者絞其承前造僞人限十日内首使盡官典主司枉法受贓一匹以上先決杖一百其緣贓及惡狀被解及與替者非選時不得輒入京城縱家貫在京不得輒至朝堂妄有披訴如有此色並決杖仍加貶斥其先在京城者限三日内勒還上下官寮輒緣私情相囑者其受囑人宜封狀奏聞成器以下朕自決罰其餘王公以下並解見任官三五年間不須齒錄其進狀人別加褒賞御史宜令分察諸司

開元格　後格

唐志元宗開元三年黄門監盧懷慎等又著開元格至二十五年中書令李林甫又著新格凡所損益數千條明年

吏部尚書宋璟又著後格皆以開元名書天寶四年又詔刑部尚書蕭炅稍復增損之　藝文志開元前格十卷兵部尚書兼紫微令姚崇黃門監盧懷慎紫微侍郎兼刑部尚書李乂紫微侍郎蘇頲舍人呂延祚給事中魏奉古大理評事高智靜韓城縣丞侯郢璡瀛州司法參軍閻義顓等奉詔刪定開元三年上開元後格十卷又令三十卷式二十卷吏部侍郎兼侍中宋璟中書侍郎蘇頲尚書左丞盧從愿吏部侍郎裴漼慕容珣戶部侍郎楊滔中書舍人劉令植大理司直高智靜幽州司功參軍侯郢璡等刪定開元七年上　舊志開元初元宗敕黃門監盧懷慎云云刪定格式令至三年三月奏上名爲開元格六年元宗又敕吏部侍郎兼侍中宋璟云云等九人刪定律令格式至七年三月奏上律令式仍舊名格曰開元後格

詳刑典按語云黃門監盧懷愼等刪定格式令册府元龜作開元元年而通鑑綱目云三年正月以盧懷愼爲黃門監則開元二年盧懷愼固未爲黃門監也按盧懷愼傳開元元年進同紫微黃門平章事三年改黃門監是此書始修於開元二年奏上於三年故懷愼書其新官也會要言三年正月而舊志作三月互異至七年之書會要稱三月十九日仍不殊也

格後長行敕

藝文志格後長行敕六卷侍中裴光庭中書令蕭嵩等刪次開元十九年上　舊志十九年侍中裴光庭中書令蕭嵩又以格後制敕行用之後頗與格文相違於事非便奏令所司刪撰格後長行敕六卷頒於天下

開元新格　格式律令事類

藝文志開元新格十卷格式律令事類四十卷中書令李林甫侍中牛仙客御史中丞王敬從左武衛胄曹參軍崔晃衛州司戶參軍直中書陳承信酸棗尉直刑部俞元杞等刪定開元二十五年上　舊志二十二年戶部尚書李林甫又受詔改修格令林甫遷中書令乃與侍中牛仙客御史中丞王敬從與明法之官前左武衛胄曹參軍崔見新志崔晃衛州司戶參軍直中書陳承信酸棗尉直刑部俞元杞等共加刪緝舊格式律令及敕總七千二十六條其一千三百二十四條於事非要並刪之二千一百八十條隨文損益三千五百九十四條仍舊不改總成十一卷律疏三十卷令三十卷式二十卷開元新格十卷又撰格式律令事類四十卷以類相從便於省覽二十五年九月奏上敕於尚書都省寫五十本發使散於天下　舊紀二十五

年九月壬申頒新定令式格及事類一百三十卷於天下

開元格後敕

唐志憲宗時刑部侍郎許孟容等删天寶以後敕爲開元格後敕　舊紀元和二年秋七月丙戌朔敕刑部侍郎許孟容等删定開元格後敕八月壬戌刑部奏改律卷第八爲鬬競律　蔣乂傳又與許孟容韋貫之删正制敕三十篇爲開元格後敕　柳登傳元和初爲大理少卿與許孟容等刊正敕格

按藝文志不錄開元格後敕之目

開元格令科要

藝文志裴光庭唐開元格令科要一卷

按格後長行敕裴光庭與修此或其時所纂錄者

元和格敕　元和删定制敕

藝文志元和格敕三十卷權德輿劉伯芻等集元和刪定敕三十卷許孟容韋貫之蔣乂柳登等集　舊志元和十三年八月鳳翔節度使鄭餘慶等詳定格後敕三十卷右司郎中崔郾等六人修上其年刑部侍郎許孟容蔣乂等奉詔刪定復勒成三十卷刑部侍郎劉伯芻等考定如其舊卷　唐會要元和二年七月詔刑部侍郎許孟容少卿柳登郎中房式熊執易崔光禮員外郎韋貫之等刪定開元格後敕至十年十月辛丑刑部尚書權德輿奏其元和三年准制刪定至元和五年刪定畢所奏三十卷歲月最近望且送臣本司其五年以後有敕文合長行者望令諸司錄送刑部臣請與本司侍郎郎官參詳錯綜隨司編入本卷續具聞奏至十三年八月鳳翔節度使鄭餘慶等詳定格後敕三十卷郎中崔郾陳諷及庾敬休王長文元從

質林寶同修上進其年刑部侍郎許孟容蔣乂等奉詔刪定格後敕勒成三十卷刑部侍郎劉伯芻等考定修爲三十卷　權德輿傳先是詔許孟容蔣乂刊彙格敕既成上之留禁中德輿請出其書與侍郎劉伯芻參復研考定三十篇奏上　舊紀元和十年十月庚子刑部尚書權德輿奏請行用新刪定敕格三十卷從之

按許孟容等所刪定開元格後敕見刑法志而藝文志不列其目藝文志之元和格敕刑法志亦不及之觀于權德輿傳知孟容等所修之本留禁中未行至詔德輿等復修之始奏請行用藝文志之元和格敕德輿所修即元和刪定制敕孟容等初修之本也至十三年詳定格後敕當又是一事舊志及會要於十三年之下接云其年刑部侍郎許孟容云云孟容於四年遷京兆十二年

四月辛亥得是年尚爲刑部侍郎其年二字必有譌奪

太和格後敕　開成詳定格

唐志文宗命尚書省郎官各刪本司敕而丞與侍郎覆視中書門下參其可否而奏之爲太和格後敕開成三年刑部侍郎狄兼謩採開元二十六年以後至于開成制敕刪其繁者爲開定詳定格　藝文志太和格後敕四十卷格後敕五十卷初前大理丞謝登纂凡六十卷詔刑部詳定去其繁複太和七年上狄兼謩開成詳定格十卷　舊志太和七年十二月刑部奏先奉敕詳定前大理丞謝登新編格後敕六十卷者臣等據謝登所進詳諸理例參以格式或事非久要恩出一時或前後差殊或書寫錯誤並已落下及改正訖去繁舉要列司分門都爲五十卷伏請宣下施行可之開成四年兩省詳定刑法格一十卷敕令施

行　馮宿傳爲刑部侍郎修格後敕三十篇行於時　唐會要太和四年七月大理卿裴誼奏格後敕六十卷得丞謝登狀斷獄取最後敕爲定　玉海六十六　後唐天成元年十月用開成格

大中刑法總要格後敕

藝文志大中刑法總要格後敕六十卷刑部侍郎劉瑑等纂　舊志大中五年四月刑部侍郎劉瑑等奉敕修大中刑法總要格後敕六十卷起貞觀二年六月二十日至大中五年四月十三日凡二百二十四年雜敕都計六百四十六門一千一百六十五條　舊紀大中五年四月癸卯刑部侍郎劉瑑奏據今年四月十三日已前凡二原作三似誤百四十四年雜制敕計六百四十六門二千一百六十五條議輕重名曰大中刑法統類欲行用之　新劉瑑傳大

中五年遷刑部侍郎乃裒彙敕令可用者由武德訖大中凡二千八百六十五事類而析之參訂重輕號大中刑律統類以聞法家推其詳舊璪傳大中初轉刑部侍郎璪精於法律選大中以前二百四十四年制敕可行用者二千八百六十五條分爲六百四十六門議其輕重別爲一家法書號大中統類奏行用之

按劉璪大中刑法總要格後敕舊志與藝文志同會要亦同舊紀則曰刑法統類新傳則曰刑律統類舊傳則曰大中統類遂與張戣之書相亂五代會要後唐天成元年御史臺刑部大理寺奏內所舉舊格敕有大中刑法格後敕六十卷當創璪書但省去總要二字耳舊志六月二十日會要作二十八日或志文奪八字二十四年舊紀及會要作四十四年考貞觀二年戊子至大中

五年辛未實二百二十四年紀及會要傳寫譌也

大中刑律統類

唐志宣宗時左衛率府曹參軍張戣以刑律分類爲門而附以格敕爲大中刑律統類詔刑部頒行之　藝文志張戣大中刑律統類十二卷　舊志七年五月左衛率倉曹參軍張戣進大中刑法統類一十二卷敕刑部詳定奏行之　舊紀大中七年五月左衛率府倉曹張戣集律令格式條件相類一千二百五十條分一百二十一門號曰刑法統類上之　五代會要長興四年詳定大中統類詳後顯德四年中書門下奏所行用者大中統類十二卷

按張戣刑律統類舊志刑律作刑法與劉瑑之書名遂相混五代會要於六十卷者名大中刑法格後敕於十二卷者名大中統類雖一無總要字一無刑律字而卷

數則劉張之書相符可以見在五代時劉書不以統類名也不知何以劉書亦蒙張書之名致不可辨崇文目劉書曰大中刑法總要格後敕六十卷張書曰大中刑律統類十二卷與唐志合知宋時二書具在其書名本不相混作史者不加別白致有差互耳

玉海六十六 唐詔令曰刑書統類十二篇獨著元結縣令箴

按刑書統類又是何書未詳玉海附于張戣書之後

藝文志度支長行旨五卷刑法類

度支長行旨

藝文志王行先律令手鑑二卷 崇文目同

律令手鑑

按宋史文藝志先一作仙

式苑

藝文志永泳式苑四十卷　崇文目宋文藝志同

刑法要錄

藝文志盧紓刑法要錄十卷裴向之上　唐會要寶厤二年十月裴向進　玉海盧紓大理丞宋志作盧紓

按之上玉海作上之

判格

藝文志張伾判格三卷　宋志同

決鑑

藝文志李崇決鑑八卷　玉海鑑作覽

大中後雜敕

宋文藝志大中後雜敕十二卷刑法類　玉海六十六　國史志

大中已後雜敕三卷

吏部甲令

玉海六十六沈既濟德宗時選舉之弊云云吏部甲令云云

按吏部甲令當在臺省職員之內甲令其篇第也

學令

唐會要太和五年十二月祭酒裴通奏按學令史記儒林傳索隱即令學令

按梁隋令並有學令之目唐令無之蓋併入他篇中矣

品秩令式

唐會要會同二年九月中丞李回奏文武常參官據品秩令式

按品秩令式即官品令式

水令

玉起傳節度山南東道濱漢渠堰聯屬吏弗修治起修復與民約爲水令遂無凶年

按此一隅之令

司門式　光祿式

唐會要永徽二年禮部尚書許敬宗言光祿式云云　顏眞卿傳太宗勤勞庶政具司門式云云

按唐式以尚書省刑曹及秘書太常司農光祿云云爲其篇目此其二篇名也

兵部格

通典　兵部格破敵戰功各有等差

唐刑法二十八家

玉海六十　藝文志史錄十曰刑法二十八家六十一部一千四百卷始於漢建武律令故事終於開元格後長行敕失姓名九家建武律令故事名臣奏廷尉決事駮事雜詔書尚臺奏事議駮名臣奏事則漢氏之書也駮事彈事刑

法律本晉令以至張斐劉劭之解論則晉氏之書也齊梁陳有宗躬蔡法度范泉等之律令而條鈔晉宋齊梁律附焉北齊周隋有趙王叡趙肅蘇綽高熲牛宏等之律令式而麟趾格附焉有唐之興始定于武德之裴寂者五十七卷更定于貞觀之元齡者九十一卷无忌撰于永徽源直心刪于龍朔劉仁軌著于鳳儀爲卷一百二十有六裴居道撰于垂拱韋安石刪于神龍及趙崔之法例爲卷七十有二岑羲刪于太極元年姚崇刪于開元三祀宋璟裴光庭刪于七年十九年爲卷八十有六大凡律之外有疏例式之外有式本格有留司散頒行格格後新格敕有格長行不著錄者開元新格而下有事類科要及度支長行者元和格敕判敕而下有太和格後敕開成詳定格大中刑法總要格後敕及刑律統類法家所著有律令手鑑式苑

刑法要錄判格終于李崇法鑑凡十三家三百二十三卷

旁通開元格　開元禮律格令要訣

宋史文藝志宋景旁通開元格一卷蕭旻開元禮律格令要訣一卷

按此二書唐志不著錄

貞觀募戍西州法

唐書太宗紀貞觀十六年正月戊辰募戍西州者前犯流死亡匿聽自首以應募辛未徙天下死罪囚實西州册府刑法部十六年正月制徙死罪以實西州其犯流徒則充戍各以罪名輕重爲年限焉

天寶重杖代死刑法

册府刑法部天寶六載正月詔曰朕承大道之訓務好生之德于今約法已去極刑議罪執文猶存舊日既措而不用

亦惡聞其名自今以後所斷絞斬刑者宜除削此條仍令法官約近例詳定處分今斷極刑云決重杖以代極刑法始于此也

元和死罪改流法

唐志元和八年詔兩京關內河東河北淮南山南東西道死罪十惡殺人鑄錢造印若強盜持仗劫京兆界中及它盜贓踰三匹者論如故其餘死罪皆流天德五城父祖子孫欲隨者勿禁

按貞觀徙死罪戍西州尚是實邊之策天寶以重杖代極刑而斬絞之名廢元和十惡等項外餘悉流天德五城並重杖亦幾于廢矣是廢止死刑之說實胚胎于唐雖未全廢而存者已少矣今日西國廢止死刑之說學者川揚其波而不能遂廢者氣運猶未至也

乾元改重法

册府刑部刑法　肅宗乾元元年四月詔曰百姓中有事親不孝別籍異財黷污風俗虧敗名教先決六十配隸磧西有官品者禁身奏聞

按唐律諸祖父母父母在而子孫別籍異財者徒三年此改爲決杖配隸視舊法爲重矣先杖後配正是明律徒流加杖之所昉

建中改重法

又京兆府奏准建中三年三月勑節文當府界內捉獲強盜不論有贓無贓及竊盜贓滿三匹以上者並準勑集衆決殺不滿匹者量事科決補充所由犯盜人雖有官及屬軍等一切並此例處分

按唐律諸強盜不得財徒二年十匹及傷人者絞殺人者斬其持仗者雖不得財流三千里五匹絞此不論有

贓無贓一槪决殺治盜之重以此爲嚴矣竊盜五匹徒一年五匹加一等五十匹加役流無死罪此三匹卽决殺亦可謂重矣

元和改重法

册府刑法部 文宗太和三年中書門下奏今請令以鉛錫錢交易者一貫以下州府行常杖决脊二十十貫以上决六十徒三年過十貫已上集衆决殺其受鉛錫錢交易者亦准此

唐律諸私鑄錢者流三千里無以鉛錫錢交易之文交易較私鑄爲輕受者尤輕而法重至此

會昌改重法

唐志武宗性嚴刻故時竊盜無死所以原民情迫於饑寒至是贓滿千錢者死至宣宗乃罷之

按此事在會昌元年册府作一百文處死乃一貫文之誤唐律竊盜無死法自建中有三匹以上決殺之敕而竊盜乃入於死至會昌中滿千錢即死更重宣宗大中四年能會昌而用建中法仍重也

册府刑法部會昌四年七月京兆府奏擒盜賊並鬬行鬬毆人等被姦惡所由與府縣人吏同情欺罔因緣卜射求取恣爲不顧典刑隱藏愆犯臣見今推鞫須立條科府縣所由輒因事取錢及恐嚇平人遣承凶典引坊市人戶推問得實贓至十貫以上者從今後伏請集衆決殺十貫以下者即量情科斷

按唐律恐喝取人財物準盜論加一等三十五匹流三千里亦無死法此十貫以上即決殺視舊重矣唐律贓多以匹計而是條獨以貫計竊盜千錢亦是以貫計此

又幣制之因時變遷而刑法亦因之矣

天寶改輕法

舊元宗紀天寶元年二月甲午詔枉法贓十五匹當絞今加至二十匹

按元宗法主從輕唐法之改重多在肅宗後

寶歷增法

舊敬宗紀寶歷元年十月庚子朔河南尹王起奏盜銷錢爲佛像者請以盜鑄錢論

按此私銷用私鑄之例

律令四終